

EPILOGO BILINGÜE ¿CÁNCER TO A CHILD/ AMOR Y PAZ /CHOICES?

Everybody knows that modern living anywhere is equivalent to daily contact with circumstances, products, appliances, processes, substances, and so forth that may be bad for your health. It can be considered the payment for modern comfort, if you have it. What you may not be aware of, and certainly not related to comfort, is the already obscene quantities of money and resources the more industrially developed countries, and the USA in particular spend in researching, testing and producing all kinds of weapons, with further 'fabrication' (with or without quotation marks) of scenarios for their use. Big deal one may say: the USA IS THE MOST WAR DEPENDENT ECONOMY in all history of mankind.

Perhaps that is why it is not so surprising that some yankee military sectors have recently expressed a need –not very well identified– to cater costly overhaul funds for the complete USA nuclear missile infrastructure –is there another heavyweight opponent on sight–? The requirements are for \$2,000 millions of dlls. (NY Times April 03 2005). Meaning with this, that the already scanty funds for social development the world over, provided mainly by the USA, shall evaporate. The american taxpayer and the poor countries foreign debt payments, shall contribute -no doubt- to generously pump in more funds for the achievement of the American budget to this objective.

Shall this initiative start a new nuclear arms innovation race? why the initiative? what for? Where's the big war? Hussein still? Bin Laden?, don't make me laugh! The only truth is ; more taxes for the American citizen !

I earnestly recommend a review of the book 'The Hidden Costs of War', a 2003 report by Howard S. Brembeck & the 4th Freedom Forum, which reads "...based on Pentagon spending projections, US military spending will total \$4.3 trillion during this decade, with annual spending for (defense) topping of \$500,000 millions per year by 2009..." ; Jesus Christ of the Blisters! Do you really need more words on this?

Do you feel in need to check another data option? Read the brave and bright report (127a) by Ruth Leger Sivard 'World Military Expenses and Social Expenditures' 1996, about what the world could do by re-charting funds for social advancement - not advancement on civilian and children killing-. We invite you to review some of her carefully weighted examples, such as the price of one nuclear powered submarine at \$2,500 millions us dlls/unit, equivalent to funds which would allow 'immunization with added vaccines and micronutrients for the worlds children', or the price of one Stealth bomber at a sale price of \$2,200 millions/unit which would allow, funds re-chartered, 'one year of family planning services for 120 millions women in poor countries', or the cost of one 707 class aircraft for target attack radar, at \$387 millions/unit which would

allow 'a year's treatment for 400,000 million poor countries' children with debilitating intestinal diseases'. Please, I insist, do yourself another favor and read Ruth Leger Sivard quantitative analysis. Still do you Americans do not wake up? then prepare to collect the health "benefits" from the "investments" made in previous years of nuclear arms development by rich countries but mind you, the "benefits" shall be collected, no doubt, by future generations the world over, including yourselves.

Not accounting for new tests, arms, wars, arms spillage or accidents, the NUMBER OF ACCUMULATED, ESTIMATED CANCER FATALITIES TO THE YEAR 2,000, attributed to the 1892 tests BY several countries around the world is about 430,000; They were and still are, caused by global fallout starting with tests around the 1940's (20). Additionally, if the radiation exposure from C-14 is taken into account, with its decay time lapse of a few thousand years included then prepare yourselves for, ¡2.4 million MORE cancer deaths that have been, and will be caused over the next few thousand years!

The cancer incidence -higher than fatalities of course, since some shall be cured- shall hit more on North America, Europe and Asia, after the above mentioned 518 atmospheric and 1374 underground tests, included the amazing Israeli-South African ones less the Indian, Pakistani, Chinese and North Korean or recent trials. A gift to future mankind, no doubt on behalf of western civilized nations and the more industrially well off, to your children, your grandchildren, your great grandchildren ... and so on.

Habida cuenta del triste panorama señalado anteriormente y de los actos hegemónicos de los EUA en la última década del siglo XX: Cuba, Panamá, Guerra del Golfo, Afganistán y los recientes de Irak, en que ellos crean al monstruo y luego le tiran piedras, no sorprende que cada vez más analistas se pregunten ¿Para qué sirve la ONU? (138) (139). El papel reciente de este organismo en el campo del desarme, sugiere efectivamente una clara inutilidad para detener conflictos armados, impedir la hegemonía imperial de los EUA disfrazada de búsqueda de armas de destrucción masiva que nunca encuentra o contribuir a reorientar la enorme inversión en ciencia y tecnología para la muerte; tampoco parece tener éxito en atenuar el escandaloso comercio de armas señalado antes.

Es evidente que a la ONU no se le toma ya en cuenta y es el punto central del diferendo entre la Unión Americana y la naciente Unión Europea ¿Qué hacer? Como dijo el Maestro ¿Habremos de refundar a la ONU o habrá que desecharla por completo? ¿Será que la guerra continuará haciendo del Estado-Nación, el supremo factor de las relaciones internacionales? ¿Será que los armamentos grandes o pequeños continúan como garantía darwiniana para que algunas naciones sobrevivan? ¿Será solamente que sobredetermina el modelo ético de Haber-Ishii-Fermi por encima del

de Majorana? Llegamos, en última instancia, a la interrogante suprema: ¿Para qué sirven las guerras?

El General Smedley Butler de los EUA, se adelantó 80 años a mi interrogante y emitió su opinión al respecto por allá de 1933 (185): “La guerra sólo es un latrocinio para el beneficio de los muy pocos al costo de las masas... Serví como militar y fui un estafador, un gángster para el capitalismo que sólo favorece a Wall Street. Mis facultades mentales permanecieron suspendidas mientras obedecía las órdenes de los superiores; esto es el servicio militar... Ayudé a hacer seguro a México, especialmente Tampico, para los intereses petroleros de los EUA en 1914; hice de Haití y Cuba un lugar decente a donde los chicos del National City Bank pudieran recaudar sus ingresos. Ayudé al saqueo de media docena de repúblicas centroamericanas para beneficio del Wall Street... Purifiqué Nicaragua y República Dominicana. La historia del latrocinio es larga... Al Capone operó en tres distritos de los EUA, yo operé en tres continentes”.

También von Clausewitz, máximo filósofo-teórico de la guerra, señala en las últimas líneas de su obra cumbre (5): “...la opinión de que la filosofía política de la guerra está en quiebra, es insoslayable; continúa sólo como un vestigio. Igual que los monarcas se prendían a la doctrina del Derecho Divino de los Reyes (sic) después de que perdió apoyo entre aquellos que piensan sobre estos asuntos. De la misma manera que la esclavitud continuaba aún después de que sus bases económicas se habían desplomado, así la idea de que la lucha por el poder es el motor principal de la política persiste en una época en que la renuncia a esa lucha se vuelve un prerrequisito para la supervivencia”.

Nunca se erradicará la pobreza del mundo ni nos civilizaremos, digo yo, si no erradicamos a la bestia de la guerra. Sí, habrá que refundar, que no refundir, a la ONU, pero también habrá que refundar a nuestros sistemas educativos y científicos, a nuestra cultura en general y a nuestros medios de aculturación de masas para enfatizar cada vez más los aspectos que corresponden a los tiempos que vivimos, más comunicados globalmente pero más dependientes, más tecnologizados pero más deshumanizados, más informados pero más indiferentes.

Carecemos en México, mi Patria –no tengo otra– de una política general que integre lo nuclear, lo químico y lo biológico y prevenga a la sociedad mexicana de las consecuencias del armamentismo desbocado que vive el mundo. No proceden ya políticas separadas ¿Habrá firmado el gobierno las convenciones que prohíben la producción y uso de armas nucleares, químicas y biológicas? ¿A qué nos obligan? ¿Hay compromisos para la industria? ¿Habrá inspecciones? ¿El sector académico qué aporta? ¿Cómo se refleja esto en contenidos y métodos del sistema educativo formal y no-formal? Me temo que el viejo slogan de “Amor y Paz” de los 1960 y 70

hizo más, que las encíclicas del Papa actual, de Juan Pablo II o los Titulares de la SEP, diputados y senadores con respecto a la violencia transmitida a los niños en los medios de difusión de la cultura, mayoritariamente de hechura estadounidense, la nación mas beligerante del mundo moderno. Si los niños son el futuro de una nación, tendremos que recuperar la enseñanza de la ética, del humanismo y de la cultura así como de la alegría de vivir.

Tengo hijos que amo, al menor de 12 años, escuela de música; no le gustó, sus amigos van al karate...¿La televisión mexicana? violencia (nacional e importada) ¿Qué hago con mi Víctor? ¿Música o karate? ¿Si lo asaltan en la calle? ¿si a su familia futura? ¿si hay guerra, si...? ¿Sobrevivirá cantando un aria? ¿Vivaldi o armas automáticas? He aquí el dilema ¿Qué hacer? ¡Escoger! ¡Choose! ¡Choices!, figura 59

Choices

Governments are continually forced to make choices when allocating public funds. Some national priorities have begun slowly to shift in the direction of social development and away from excessive military budgets. Nevertheless, over half of the nations of the world still provide higher budgets for the military than for their countries' health needs; 25 countries spend more on defense than on education, and 15 countries devote more funds to military programs than to education and health budgets combined.

The considerable sums still spent on the military could improve the quality of life of hundreds of millions of people in low-income countries. By choosing to direct public funds to unmet social needs, governments would alleviate the misery of poverty, and dispel the miasma of hunger, disease and illiteracy which stifles so many lives. The illustrations below suggest a number of alternatives to outlays for weapons (based on unit acquisition costs, as reported by the US Department of Defense).

Costs of Protection

Weapons	Dollars	Other Options
Seawolf nuclear-powered submarine to complement the current fleet of attack submarines.	\$2,500,000,000	Immunization program with added vaccines and micronutrients for the world's children.
Intercontinental Stealth Bomber, designed for "time-critical" targets, nuclear and conventional.	\$2,200,000,000	Supplying family planning services for one year to 120 million women in the developing world.
Aegis guided missile destroyer, intended for defense of aircraft carriers.	\$969,000,000	One extra year of primary schooling for 11,400,000 girls in least developed countries.
Joint Stars, a 707-class aircraft modified to operate a target-attack radar system.	\$387,000,000	A year's treatment for 400,000,000 children suffering from debilitating intestinal worms.
Hornet twin-engine strike fighter for fleet air defense.	\$50,000,000	5,000,000 insecticide-treated nets for beds, to reduce malaria mortality.
Trident II, submarine-launched ballistic missile with ten nuclear warheads.	\$50,000,000	Vitamin A supplements for 100,000,000 children for one year.
Multiple launcher rocket system loaded with ballistic rockets; a long-range self-propelled artillery weapon widely used in the Gulf War.	\$29,000,000	One year's basic rural water and sanitation services for 2,000,000 people in developing countries.
Abrams M1 tank, upgraded with improved armor and nuclear/biological/chemical protection.	\$5,800,000	For low-income countries, 530,000 vials of insulin essential to diabetics.
Tomahawk cruise missile for conventional, or nuclear-armed, surface ship or submarine.	\$1,730,000	1,200 wells equipped with hand pumps, for families without local water resources.
Ground-launched tactical missile system insuring deep fire in nearly all weather conditions.	\$1,100,000	5 years of monthly penicillin treatments for 15,000 children with rheumatic fever.
Wide-area smart mine, soldier portable, lethal to targets within 100 meters.	\$297,000	3,000,000 packets for oral rehydration therapy for diarrheal illnesses.
Laser-guided air-to-surface missile, providing surgical-strike capability for attack helicopter.	\$59,000	4 ground stations for receiving health information by satellite in remote areas of Africa.

Figura 59.- "Choices" la sociedad global debe decidir en qué se gasta su recurso económico y el tecno-científico en que se aprovecha su saber (127a)(131a)