

9) CONVERGENCIAS EN EL CARIBE.

En su clásico libro sobre el Caribe, Don Germán Arciniegas, notable historiador colombiano, señala: "Al surgir un nuevo mundo que transforma al viejo como en un capítulo del génesis, el drama que se vivió tanto más que en ningún otro sitio del planeta, es en el Mar Caribe. Allí ocurrió el descubrimiento, se inició la conquista y se formó la academia de aventuras. La violencia con que fueron ensanchándose los horizontes empujó a los hombres por el camino de la audacia temeraria..." Quizá por ese linaje de violencia, decimos nosotros uno de los aspectos más sucios de la guerra sucia, como es el de las armas biotóxicas, se ha utilizado impudicamente contra sociedades inermes y pequeñas de la región del Caribe, llamada en otro momento El Archipiélago Mexicano.

Queriendo extender su pasado colonial, temprano utilizó Inglaterra la región para probar armas microbiológicas. Sólo tres años después de las bombas atómicas, G. B., Canadá y los EUA, ya realizaban estudios sobre ataques microbianos desde aviones y barcos, en paralelo a investigación climatológica bajo el nombre de "Operativo Pandora" que determinaría el grado de vulnerabilidad de Gran Bretaña a este tipo de ataques. Hacia el final de 1948, se repitió el ejercicio con el nombre de "Operativo Harness". Más adelante, 1953 y 1954, los "Operativos Ozono" y "Negation" se llevarían a cabo en la misma área, cerca de las Islas Bahamas, entonces todavía colonia del Reino Unido. Para el caso se trajeron animales desde el centro militar de Porton Downs, (equivalente al Fort Detrick de los estadounidenses) que, enjaulados y sobre balsas flotantes, mar adentro, fueron rociados desde barcos a la distancia, con nubes o aerosoles de microbios patógenos reales que incluyeron a los responsables del ántrax, tularemia y brucelosis (11). Años después los británicos renovarían su interés por este tipo de armas estudiando en la mera mata, al candidato más popular al título de "arma microbiológica ideal" que no es otro que el virus de la EEV, enfermedad epidémica, epizootica y quizá enzoótica en países del Caribe boreal como Venezuela y Colombia (49); regresaremos a esta enfermedad más adelante.

La República de Panamá ha sido utilizada en múltiples ejercicios de bioguerra por los yanquis que, omnipresentes ahí durante un siglo, desarrollaron tantas y tan diversas actividades en este campo, que el pequeño país es hoy conocido como "La República Tubo de Ensayo" (53)(53a). El telón de fondo fueron las instituciones de "la zona del canal" como Fort Clayton, Fort Sherman, Fort Gullick, etc., así como el reconocido Gorgas Memorial Hospital que, a través de organizaciones de membrete, sirvieron por años para coordinar diversas actividades de estudio sobre bioarmas. Así funcionaron el TECOM (test & evaluation command), el DESERET TEST CENTER y la MARU

(Middle America Research Unit) y acorde a los intereses de la marina estadounidense, el SHAD (ship hazard and defense) (51). A manera de ejemplo diremos que Fort Gullick incluía, antes de ser devuelta a las autoridades panameñas por los Tratados Torrijos–Carter, 362 Ha de extensión, 680 viviendas y 30 edificios diversos con talleres y laboratorios. Funcionó ahí también la “Escuela de las Américas” –1944 a 1984– conocida porque entrenó, en lucha antiguerrillera, a cerca de 34,000 militares “de élite” de varios países latinoamericanos incluyendo México. Pasaron por esa Escuela Somoza, Pinochet, Stroessner y otros *ad latere*, además de cuatro generaciones de militares estadounidenses que combinaban el entrenamiento antiguerrilla con escenarios de bioguerra en ambientes tropicales. “Estados Unidos no tiene amigos”, señaló alguna vez John F. Dulles, Secretario de Estado, “solo tiene intereses”; la forma objetivizada de este argumento la vemos en la manía “anglo” de estar “pintando su raya”, refiriéndose constantemente a “Las “Américas”, como si hubiera dos y así hacerse a un lado de nosotros los prietos, los pobres, los “latinoamericanos” ¿Cuándo se han referido los güeros a “Las Europas” o “Las Asias”? lo peor del caso es que hay latinoamericanos, incluidos mexicanos claro está, que los secundan, y de manera creciente también se refieren a “Las Américas”... ¡hágame favor!

En estos años que nos tocó vivir –años de internet, google y maravillosas bibliotecas disponibles en el ciberespacio– está accesible una gran riqueza de información sobre las decenas de experimentos, pruebas y actividades para la guerra química y la biológica que se realizaron en Panamá. No podría haber sido de otra manera toda vez que el Ing. Militar y Gral. William Sibert, diseñador de las compuertas de Gatún en el mero canal, era un entusiasta del uso de gases tóxicos para la guerra habiendo sido previamente Director del Chemical Warfare Service del ejército estadounidense. La información que abunda sobre Panamá, ha sido recopilada por asociaciones, grupos de veteranos militares, ex–marinos y ciudadanos que hoy reclaman indemnizaciones por haber sufrido daños a su salud, así como el mismo Estado panameño busca reclamaciones a los EUA, Canadá y G. Bretaña, por centenas de pruebas y desechos de armas químicas que contaminaron no menos de 15 lugares de su territorio, desde hace más de 60 años (52) (53) (53a).

Complementaria a la parte química para la guerra que desarrollaron los EE.UU. en Panamá, la parte biológica fue también intensa, aunque por limitación de espacio, no podemos presentarla aquí con detalle y baste señalar que guarda relación complementaria con los alegatos cubanos de agresiones en su contra con bioarmas. De algún lugar de Fort Gullick, por ejemplo (53a) salió el recipiente conteniendo el exótico virus de la enfermedad “peste porcina africana” que, desconocida en América (existía sólo en África), diezmaría la población porcina de Cuba; el recipiente

e instrucciones, recibidos por agentes anticastristas en Bocas del Toro, fue llevado a la isla de Navassa y enviado a Cuba en marzo de 1971. Para el control de la epizootia las autoridades cubanas hubieron de sacrificar a 500,000 animales que representaron una significativa pérdida económica para la Isla y motivo de alarma para México. Es muy posible que también partieran de la zona del Canal de Panamá otras armas biotóxicas empleadas por saboteadores para agredir a Cuba a lo largo de 30 años y que presentamos concentrando información de varias fuentes (53)(53a) (54) (55) (56) (57) en el siguiente cuadro:

AÑO	ENFERMEDAD INTRODUCIDA	EFFECTOS SOCIOECONÓMICOS
1971 mayo	Fiebre porcina africana (virus)	500,000 animales muertos
1981 sept.	Conjuntivitis hemorrágica (virus)	1,815 víctimas; pasó a México
1981 julio	Dengue. Pasó a Méx. y C.A. (virus)	300,000 casos; 156 defunciones
1980–81	Roya en caña de azúcar (hongo)	500,000 Ha de 1ª afectadas
1979 nov	Moho azul del tabaco (hongo)	Destruyó producción en 85%
1996–97	Plaga agrícola del "Thrips" (insecto)	Avión fumigador de Fla. Lo roció

Ya desde 1969, en nota periodística de la AP (58) firmada por Fenton Wheeler se informaba que "un contrarrevolucionario ingresado furtivamente a la isla de Cuba confesó al ser detenido, que los exiliados pensaban dañar la ganadería cubana con microbios", marcando así en el tiempo lo que sería una cadena de denuncias, que, aunque fundamentadas, sólo provocarían suspicacias internacionales, sin ser apoyadas. El beneficio de la duda se le daba siempre a EUA que, invariablemente, negaba todo, como el 26 de septiembre de 1981 cuando el embajador Kenneth Adelman, de los EUA ante la Asamblea General de la ONU, negó las acusaciones del Canciller Cubano Isidro Malmierca sobre la "introducción deliberada y reciente del dengue tipo II a la isla...". Coincidentemente, poco después, el 10 de septiembre de 1984, en un juzgado federal de NY, comparecería Eduardo Arocena, cabecilla del grupo anticastrista "Omega 7" quien se responsabilizó en la audiencia, del ataque a un diplomático cubano y de paso informó al juez, que había participado previamente en un "operativo" de la CIA destinado a introducir el dengue hemorrágico en Cuba (59). Al paso de los años, Cuba ha tratado de difundir con más énfasis en el mundo su evidencia sobre las agresiones sufridas con bioarmas, logrando mostrar que los implicados, ciertamente integrados en una red internacional, abarcaban desde Madrid y Tokio hasta México y otras ciudades, comunicándose mediante mensajes cifrados, algunos de los cuales reprodujo en su oportunidad la revista mexicana Proceso (60). Tiempo atrás y en su oportunidad, nadie atendió los reclamos del Granma, figura 26,

Guerra biológica contra Cuba

EL MOHO AZUL

LAS AGRESIONES y acciones hostiles que el imperialismo norteamericano ha ejecutado y ejecuta contra Cuba no reconocen fronteras. En octubre de los Estados Unidos —una gran potencia

EL DENGUE



y seque de los científicos y técnicos, de los médicos y enfermeras, y a la seriedad y disciplina del pueblo cubano, ha sido posible enfrentar con éxito esta nueva forma de agresión, cuyo alcance y proporción no pueden predecirse.

Se sabe que los Estados Unidos en los últimos años han prestado apoyo financiero al desarrollo de armas bacteriológicas. Un informe para un subcomité del Senado norteamericano reconoce así los supuestos "vóstagos" de un sistema de armas biológicas. En dicho informe entre otras cosas, se dice lo siguiente:

"La guerra biológica es la introducción deliberada de organismos de enfermedades en las poblaciones de personas, animales, plantas, insectos, etc. Los organismos son legados a los huéspedes en la naturaleza, seleccionados y cultivados para que sean más virulentos de la naturaleza. Algunos pueden crearse resistentes a los fármacos.

"Es difícil de probar la culpabilidad de un agente biológico, ya que los organismos causantes están en todas partes y a veces son enviados clandestinamente, se esconde el resultado de una epidemia esporádica, y los ataques biológicos a gran escala contra poblaciones humanas, animales, plantas, etc., con el efecto de las armas nucleares.

"Las armas biológicas son extremadamente difíciles de detectar y sólo se pueden descubrir si se sabe que los agentes biológicos existen y que los agentes biológicos raramente no producen efectos inmediatos.



Estudios: mosquitos, garrapatas, etc., que transmiten enfermedades infecciosas y otras.

Los planes agresivos yanquis contra Cuba que se han hecho públicos recientemente, muestran una política de agresión en el campo de la biología y bacterias.

Los planes agresivos yanquis contra Cuba que se han hecho públicos recientemente, muestran una política de agresión en el campo de la biología y bacterias.

Los planes agresivos yanquis contra Cuba que se han hecho públicos recientemente, muestran una política de agresión en el campo de la biología y bacterias.

Los planes agresivos yanquis contra Cuba que se han hecho públicos recientemente, muestran una política de agresión en el campo de la biología y bacterias.

LA FIEBRE PORCINA AFRICANA



● SÓLO GRACIAS a las rigurosas medidas tomadas por la Revolución, con la cooperación eficaz de las organizaciones de masas y diversos organismos estatales, bajo la dirección de nuestro Partido, fue posible evitar la extensión al resto del país del virulento ataque de fiebre porcina africana que en mayo de 1971 afectó a la que entonces constituía la provincia de La Habana.

La enfermedad, de origen viral, descubierta por primera vez en 1910 en el continente africano, contra la cual no se conoce hasta el presente un tratamiento eficaz y ni siquiera métodos efectivos de vacunación para la protección de los animales, causó extraordinarios daños a nuestra economía en esa rama ganadera. Virtualmente obligó a la eliminación total de las vacas, cerdos, caballos, etc., en esta provincia, que era asiento de importantes establecimientos de desarrollo porcino, el país había hecho cuantiosos esfuerzos, pese al bloqueo imperialista yanqui, en la importación de cantidades considerables de animales reproductores procedentes del Canadá; se habían

LA ROYA DE LA CAÑA DE AZÚCAR

● AUNQUE EXISTEN algunas cifras, todavía no es posible evaluar con exactitud los perjuicios que, a corto y mediano plazo, ocasionó a la economía nacional la roya en la caña de azúcar.

La aparición de esta enfermedad, que en sus inicios se manifiesta por manchas cloróticas pequeñas y alargadas, de color amarillento, visibles en ambas caras de la hoja, se produjo en plantaciones del norte de la provincia de Holguín, en el oriente del país.

Su propagación fue rápida, calificada de violenta y casi fulminante. A los pocos meses, las 12 000 caballerías (1 caballería = 13,420 hectáreas) ocupadas por la variedad Barbados 4362, la mejor por sus cuantiosas virtudes comerciales, estaban sometidas en mayor o menor grado a la influencia negativa de la roya.

Si se tiene en cuenta que, al manifestarse los primeros síntomas de la enfermedad, la superficie total sembrada de caña en Cuba era de unas 110 000 caballerías, podrá fijarse una idea más general de lo que representaba la



Figura 26,- Primera plana del diario "Granma" de Cuba, mostrando denuncias sobre "guerra biológica", como se denominaba antes al bioterrorismo

¿Cómo interpretar la presencia de algunos de los grandes microbiólogos estadounidenses en el contexto que nos ocupa? El Dr. Michael Reeves p. ej., que normalmente tiene "su base" en la Universidad de California, EUA, donde fue Rector, aparece vinculado (61) a la MARU y al Gorgas Memorial Hospital para el estudio del virus de la "conjuntivitis hemorrágica epidémica" precisando que "...el virus bajo estudio, prevalente en África y Asia, donde fue reconocido en 1969, no se había presentado en el Nuevo Mundo (sic) hasta 1981, hecho sin precedentes que alcanzó a la Cd. de Colón en Panamá..." (62) Los autores cuidadosamente omiten referirse al brote en Cuba, así como a la aparición ulterior del virus en México, aunque sí mencionan su presencia en Puerto Rico y Florida, con intención claramente desorientadora de la opinión pública. De la misma manera, las desinformaciones del Dr. Charles Calisher, director del importante CDC (Centro para el Control de Enfermedades del Gobierno de los EUA) y del Dr. William Scherer, Jefe del Depto. de Microbiología de la Escuela de Medicina de la Universidad de Cornell en NY, tratarían, en su oportunidad, de

confundir a la opinión pública sobre el brote de dengue tipo II en Cuba (63). Scherer había tenido una actuación protagónica en México con motivo del estudio durante una década (1961-1970), del virus y enfermedad de la EEV, que tan extrañamente aparecería en México y tanto daño haría a la agroganadería de México de 1970 a 1974, situación que analizaremos más adelante en esta investigación.

Aunque de estas cosas no deben esperarse actas notariales firmadas por las partes, procede mencionar que a consecuencia del decreto estadounidense de acceso a la información (FOIA, Freedom of Information Act), a la presión ejercida por diversos sectores sociales de EUA y el mundo, así como al término de plazos legales para reserva, hoy se tiene acceso a información primaria proveniente de archivos críticos sobre el tema que nos ocupa (64), alguna digna de asombro, como la autorización de Eisenhower para el uso de armas nucleares en territorio y Golfo de México (65). El investigador del tema relativo a bioguerra, puede disponer de documentos donde se reconoce ya, “a toro pasado”, que el propio gobierno estadounidense planeó, preparó y alentó (66) (67) el uso de agentes biotóxicos para golpear la economía y la sociedad cubana y no sólo personalmente a Fidel Castro; por ejemplo, una fuente estadounidense ha hecho una recopilación muy interesante sobre ataques a la agricultura y ganadería en el mundo entre los años de 1915 y 2000 donde se han incluido 21 denuncias cubanas sobre bioagresiones en su contra por parte de los EE.UU. (68).

Por la cercanía del extremo oriental de la Península de Yucatán con la Isla de Cuba –alguna vez de visita en Isla Mujeres Q. R. este autor fue informado que en noche clara y nubes bajas se veía el reflejo de las luces de La Habana-- mas el tránsito de los vientos alisios y el tráfico subrepticio de personas y productos cubanos, hacen a México altamente vulnerable por “rebote” digamos, de toda agresión bioterrorista o climática que se emprenda en contra de aquella Isla. Esto no es novedad y solo así puede explicarse la aparición en nuestro país de padecimientos como la conjuntivitis hemorrágica, cierta forma del dengue, el moho azul del tabaco y la peste porcina africana, casi en sincronía con las denuncias cubanas de agresiones bioterroristas en su territorio.

Bajo la misma perspectiva de lo señalado anteriormente –actos bioterroristas “de estado” en contra de Cuba y sus repercusiones para México– es importante conocer alguno(s) de los microorganismos (bioarmas) prohibidos por las convenciones y acuerdos respectivos, figuras 27 y 28.

Los blancos del agroterrorismo

Los cultivos y los agentes patógenos que podrían ser utilizados como armas:

Cultivo	Región(es)	Patógeno	Comentario
Cultivos alimentarios básicos			
Frijoles, soya, cacahuete, girasol, verduras	Mundo	Sclerotinia sclerotiorum	Alto potencial militar. Este hongo causa podredumbre o moho en muchas especies, con excepción de cereales y plantas leñosas. Sumamente destructivo por ser una enfermedad que se transmite por el aire y se aloja en la semilla.
Papa, tomate	Mundo	Phytophthora infestans	Bajo potencial militar. Es transportado por la lluvia, el viento y las heladas tardías. Es extremadamente destructiva.
Papa, tomate, tabaco, plátano	Mundo, excepto Sudamérica	Pseudomonas solanacearum	Alto potencial militar. Material bacterial pegajoso sumamente destructivo. Se transmite a través de material infectado y por otros medios. No hay defensas efectivas.
Maíz, caña de azúcar, gramíneas	África, Asia, Australia, Sur y Centroamérica	Xanthomonas albilineans	Mediano potencial militar. La bacteria quema la hoja.
Caña de azúcar	Islas de Asia, Pacífico Sur, Madagascar	Virus de Fiji de la caña de azúcar	Mediano potencial militar. Virus difundido por plantas infectadas. Es altamente destructivo.
Caña de azúcar	China, India	Puccinia eianthi	Bajo potencial militar. Ataca a la hoja. Es transportado por el viento pero requiere de una temperatura específica. Existen variedades resistentes.
Cereales (incluyendo 40 géneros de gramíneas)	Mundo, excepto Australia y Sudáfrica	Puccinia striiformis	Mediano potencial militar. La roya amarilla y rayada es muy destructiva y puede ser transportada a grandes distancias por el viento.
Trigo	Mundo	Tilletia tritici	Mediano potencial militar. Hongo que causa tizón, mal olor y achaparramiento con seria pérdida de rendimiento.
Trigo, triticale	India, Paquistán, Irak, Afganistán, México, Brasil	Tilletia indica	Escaso potencial militar. Causa tizón (Bunt Karnal), es moderadamente destructivo y se difunde a través de las plantas y el suelo infectado.
Trigo, cebada	Mundo	Puccinia graminis	Mediano potencial militar. La roya negra o del tallo es sumamente destructiva pero existen variedades resistentes. Es transportado por el viento.
Arroz	Mundo	Pyricularia oryzae	Mediano potencial militar. Es sumamente destructiva y es transportada por el viento. Existen variedades resistentes.
Arroz	Mundo	Cochliobolus Miyabeau	Escaso potencial militar. Hongo de mancha café controlado por fungicidas. Hay variedades resistentes.
Cultivos industriales (o no alimentarios básicos)			
Citricos (especialmente toronja)	África, Asia, Australia, Sudamérica	Xanthomonas campestris pv. Citri	Mediano potencial militar debido a la inestabilidad de la bacteria (cáncer cítrico).
Citricos	Sudáfrica, Sureste asiático	Enf. bacteriana de citricos verdes	Escaso potencial militar. Necesita insecto vector y condiciones climáticas.
Café	Centro y Sudáfrica	Colletotrichum coffeanum Var virulans	Mediano potencial militar. Podredumbre funguica, muchos vectores.
Pino	Mundo	Dothistromia pini	Mediano potencial militar. Causa tizón. Es transportado por el viento o por las semillas. Puede ser sumamente destructivo.
Manzana, pera, membrillo.	Norteamérica, Centroamérica, Norte de África, Europa, China, Japón, Nueva Zelanda	Erwinia amylovora	Mediano potencial militar. Es transportado por agua e insectos. Es sumamente destructivo. Tizón de fuego.
Caucho	Zona tropical de Sur y Centroamérica	Microcyclus ulmi	Bajo potencial militar. Tizón aerotransportado sumamente destructivo, pero es inestable y requiere una temperatura y una humedad específicas.

Fuente: Grupo Ad Hoc de los Estados Participantes en la Convención sobre la Prohibición de Desarrollo, Producción y Almacenamiento de Armas Bacteriológicas (Biológicas) y Toxinas y sobre su Destrucción, "Plan Pathogens Important for the BWC", Documento de Trabajo de Sudáfrica, Documento BWCAD/HOC/GRUOPWP/124, 3 de marzo de 1997, Sexta Sesión, Ginebra, 3-31 de marzo de 1997.

Figura 27.- Algunos de los microbios para el "agrobioterrorismo" real o potencial, señalados por los EUA, incluyen plagas del café, la papa, el maíz...

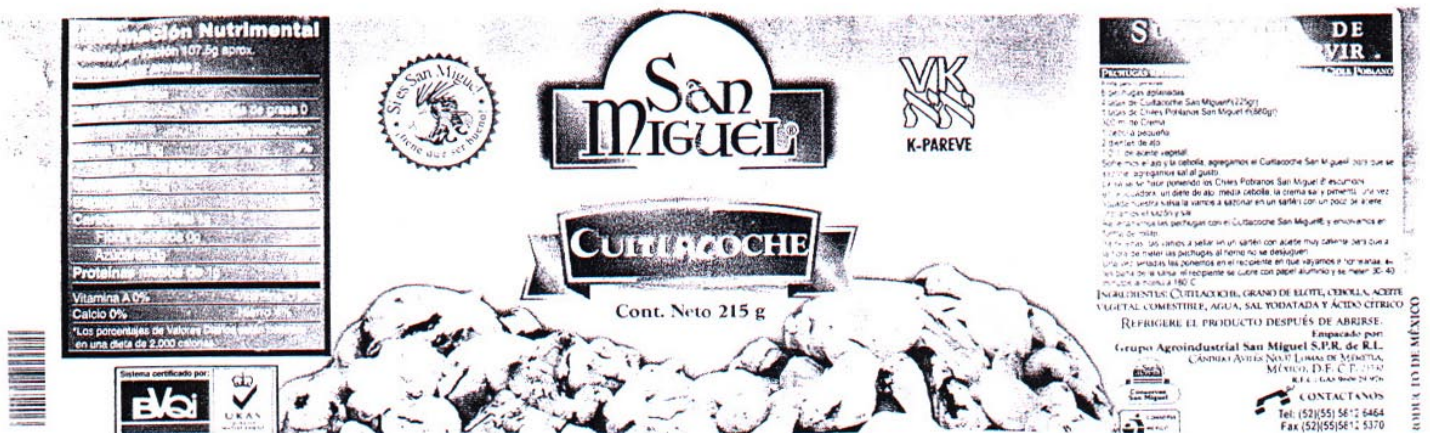


Figura 28.- En México comemos el hongo *Ustilago maydis*, arma agrobioterrorista

Por supuesto que en la Unión Americana y desde hace mucho tiempo han existido, y existen, científicos, académicos y personas con valores éticos OPUESTOS a la investigación, desarrollo y almacenamiento de armas biotóxicas por parte de su país. Ellos hacen honor al proyecto democrático original de la Unión Americana representada por el gran Benjamín Franklin (1706-1790) signante del Acta de Independencia de dicho país, científico e inventor eminente, activista político, impresor popular e internacionalista, entre otras facetas; su participación convenció a Francia para enviar a LaFayette, De Grasse, Rochambeau y otros antimonárquicos europeos para ayudar a los revolucionarios estadounidenses. Sin esa ayuda, los estadounidenses difícilmente hubieran podido derrotar a Inglaterra, estableciéndose de paso un notable contraste entre su modelo democrático de aquella época y el actual, atreviéndonos a especular que si Franklin volviera a la vida actualmente, se asombraría de contemplar en lo que ha devenido su proyecto original de nación (69) figura 29,

<p style="text-align: center;">STATEMENT OF CONCERN</p> <p>country has massive stockpiles of chemicals and biological weapons. Intensive research and development programs to produce ever more sophisticated weapons. Why are these weapons being developed? What is national policy regarding their use?</p> <p>Chemical weapons have special properties which make them particularly dangerous. Intentional or accidental release of these weapons produce epidemics. Are we causing major ecological changes with the use of chemical weapons?</p> <p>Our country has a policy of strict secrecy about research, development and production of chemical and biological warfare agents. "This policy of deliberate mystification is inexcusable in a free nation....there is no reason why the public cannot know the facts and debate the issues of biological chemical warfare just as it has come to know and debate those of nuclear warfare." *</p> <p>A nuclear catastrophe is implicit in any loss of control, secrecy and ignorance are a national defense." **</p> <p>New York Times editorial, April 7, 1969 New York Times editorial, April 23, 1969</p>	<p style="text-align: center;">OBJECTIVES OF THE COMMITTEE</p> <p>To expose to public scrutiny information about the nature, use and hazards of chemical and biological weaponry.</p> <p>To stimulate and carry out open discussion of national policy on chemical and biological warfare.</p> <p>To work for ratification by the United States Government of the Geneva Protocol of 1925 and towards extending the Protocol to include <u>all</u> chemical and biological agents.</p> <p>To develop and publicize proposals for specific action to reduce the dangers of chemical and biological weapons and ultimately to eliminate these weapons from the world's arsenals</p>
	<p style="text-align: center;">WE URGE MEMBERS OF THE AMERICAN SOCIETY FOR MICROBIOLOGY AND OTHER SCIENTISTS TO JOIN WITH US TO IMPLEMENT THESE OBJECTIVES.</p> <p>ACT: Richard Novick, M.D. Public Health Research Institute 455 First Avenue New York, N.Y. 10016</p> <p>David Baltimore, Ph.D. Dept. of Biology Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, Mass.</p>

Figura 29.-Reunión de microbiólogos en contra de las armas biotóxicas; invitan los renombrados y conocidos en México Dres., Richard Novick y David Baltimore.

Después de leer este capítulo...y el siguiente! ¿Que esperan las naciones de nuestro subcontinente? para crear un ILEP - Instituto Latinoamericano de Estudios para la Paz- que BAJO NUESTRA ÓPTICA, sea equivalente al SIPRI de los países ricos y que, ubicado en Estocolmo, suele ser el "árbitro imparcial" de casos como los que tratamos en esta obra?"